

PROTOKOL O JEDNÁNÍ před soudem prvního stupně

Krajský soud v Ostravě

dne: 8. 12. 2021

navrhovatelé: a) **BYTservis - služby, spol. s r.o.**, IČO 47670860
sídlem Prameny 603/24, Ráj, 734 01 Karviná
zastoupená advokátem Mgr. Alešem Vejrem
sídlem Havlíčkovo nábř. 2728/38, 702 00 Ostrava
b) **Mgr. Marek Ježek**, advokát
sídlem Tovární 1707/33, 737 01 Český Těšín

za účasti: **Bytové družstvo RDBYT**, IČO 28603923
sídlem Dačického 582/16, Ráj, 734 01 Karviná
zastoupené procesním opatrovníkem Mgr. Vladimírem Soukupem,
advokátem, sídlem 28. října 3390/111a, 702 00 Ostrava

o jmenování opatrovníka právnické osobě

Přítomni od soudu:

Samosoudkyně: Mgr. Petra Jurková Nováková

Zapisovatelka: Eliška Porochnavá

Při zahájení jednání byli přítomni:

1. navrhovatelka a): **BYTservis - služby, spol. s r.o.**

zastoupena: Mgr. Aleš Vejr, advokát, plná moc ze dne 5. 9. 2018 na č. l. 4, doručení vykázáno dne 24. 11. 2021, totožnost ověřena z průkazu ČAK 16331

2. navrhovatel b): **Mgr. Marek Ježek**, advokát

doručení vykázáno dne 24. 11. 2021, nikdo, omluven dne 7. 12. 2021 telefonicky

3. účastník: **Bytové družstvo RDBYT**

zastoupeno procesním opatrovníkem: Mgr. Vladimír Soukup, advokát, ustanoven rozhodnutím ze dne 12. 5. 2021 na č. l. 23, doručení vykázáno dne 24. 11. 2021, osobně, totožnost ověřena z průkazu ČAK 13404

Konstatováno, že v jednacích síních je přítomna veřejnost, nejedná se o účastníky řízení. Přítomen pan Lapšanský a pan Raszyk, který uzavřel smlouvu o převodu podílu.

Ještě před zahájením jednání soudem sděleno přítomným, že za návrh navrhovatele b) Mgr. Marka Ježka nebyl soudní poplatek zaplacen, lhůta k zaplacení soudního poplatku uplynula dne 30. 11. 2021. Úhrada soudního poplatku prověřena na účtárně dne 3. 12. 2021 a dne 7. 12. 2021

telefonicky u navrhovatele (zda nebyla zaslána k nesprávné spisové značce – s ohledem na změny spisové značky původního návrhu).

Pro tento návrh bude řízení pro nezaplacení soudního poplatku zastaveno. Z důvodu nezaplacení soudního poplatku za předmětný návrh se navrhovatel b) z osobní účasti na soudním jednání omluvil.

Z důvodu spojených návrhů, termínu k uplynutí lhůty k zaplacení soudního poplatku a nutnosti řádného ověření jeho úhrady na účtárně ve spojení s termínem nařízeného jednání, nebylo rozhodováno o zastavení řízení pro nezaplacení soudního poplatku ve vztahu k návrhu navrhovatele b) Mgr. Marka Ježka, advokáta, samostatně.

O tomto návrhu, tj. návrhu Mgr. Marka Ježka, advokáta, tak nebude věcně jednáno.

Vyhlášeno **usnesení:**

- I. Řízení o dalším návrhu na ustanovení opatrovníka pro Bytové družstvo RDBYT, IČ: 28603923, se sídlem Dačického 582/16, Ráj, 734 01 Karviná, který byl podán dne 21. 10. 2021 Mgr. Markem Ježkem, advokátem, se pro nezaplacení soudního poplatku zastavuje.
- II. Navrhovatel b) Mgr. Marek Ježek a Bytové družstvo RDBYT, IČ: 28603923, se sídlem Dačického 582/16, Ráj, 734 01 Karviná, nemají vůči sobě právo na náhradu nákladů řízení.

Jednání zahájeno označením projednávané věci v 8:36 hod.

Soud přítomné seznámil s postupem soudu v této věci co do průběhu jednání a jeho přípravy s ohledem na ochranu před nákazou Covid-19 a velikostí jednací síně.

Vyhlášeno **usnesení:**

Vzhledem k absenci nahrávacího zařízení bude o průběhu jednání dle ust. § 40 odst. 2 o.s.ř. sepisován protokol.

Právní zástupce navrhovatelky a) a procesní opatrovník žádají o zaslání protokolu o dnešním jednání.

Přítomní vyzváni ke sdělení, zda vznášejí námitky podjatosti soudkyně a přítomné zapisovatelky.

Právní zástupce navrhovatelky a) a procesní opatrovník nevznášejí námitky podjatosti soudkyně a přítomné zapisovatelky.

Právní zástupce navrhovatelky BYTservis - služby, spol. s r.o. vyzván k přednesu návrhu.

Právní zástupce BYTservis - služby, spol. s r.o. zcela odkazuje na písemné vyhotovení návrhu včetně všech dalších podání učiněných v tomto řízení, a to na návrh ze dne 7. 4. 2021 na č. l. 2-3,

podání ze dne 10. 5. 2021 na č. l. 20, podání ze dne 1. 6. 2021 na č. l. 36, podání ze dne 14. 6. 2021 na č. l. 41, podání ze dne 14. 7. 2021 na č. l. 57-58 (reakce na opatrovníka), podání ze dne 16. 7. 2021 na č. l. 62, ze dne 13. 9. 2021 na č. l. 92 s tím, že na podaném návrhu v plném rozsahu trvá s tím, že dále k věci doplňuje a se souhlasem soudu diktuje přímo do protokolu:

Navrhovatel rozšiřuje svůj návrh na osobu opatrovníka, a to zde přítomného pana Raszyka, který byl na neformálním jednání bytového družstva označen za potencionálního předsedu družstva. S tím, že tedy navrhuji tuto osobu, pokud se jmenováním bude souhlasit. Domnívám se, že osoba pana Raszyka splňuje veškeré podmínky pro jmenování opatrovníkem bytového družstva.

Procesní opatrovník bytového družstva Bytové družstvo RDBYT vyzván k přednesu procesního stanoviska.

Procesní opatrovník odkazuje vzhledem k současné procesní situaci na své písemné podání k předmětnému návrhu ze dne 8. 9. 2021 na č. l. 83-84, a to na bod 22, jež doplňuje následovně a se souhlasem soudu diktuje přímo do protokolu:

Opatrovník konkretizuje k návrhu uváděnou osobu jako Roberta Raszyka, souhlasně s navrhovatelem a) rozšiřuje svůj návrh o možnost, aby tento byl jmenován soudem opatrovníkem Bytového družstva RDBYT s tím, že navrhuje, aby byl soudem zjištěn přímo při tomto jednání jeho souhlas se jmenováním opatrovníkem, popř. ověřeny další podmínky pro toto jmenování. Opatrovník vychází z projevené vůle u jednání nazvaného „náhradní členská schůze Bytového družstva RDBYT“ konaného dne 16. 11. 2021, z něhož byl zápis doložen soudem.

Soudem sděleny výsledky přípravy jednání. V dané věci byly účastníky řízení označeny a založeny do spisu důkazy, které mají být provedeny. Dále je v této věci připojen rejstříkový spis bytového družstva Bytové družstvo RDBYT a spisy týkající se proběhlých sporů.

K jednání se jako veřejnost dostavil pan Robert Raszyk, narozený dne [REDAKCE] bytem Jurkovičova č.p. 1539/16, Karviná, Nové Město, totožnost ověřena z OP č. [REDAKCE]

Jedná se o osobu, která je jak právním zástupcem navrhovatelky, tak procesním opatrovníkem, s ohledem na výsledek jednání členů bytového družstva, navrhována jako osoba vhodná pro výkon funkce opatrovníka. S ohledem na současnou shodu v osobě soud činí v rámci tohoto řízení dotaz na přítomného pana Raszyka ve vztahu k výkonu funkce opatrovníka. Ten soudu výslovně sděluje:

Souhlasím, abych byl jmenován opatrovníkem Bytového družstva RDBYT, kdy do budoucna mám zájem být rovněž předsedou tohoto družstva. Prohlašuji, že splňuji veškeré podmínky stanovené zákonem pro výkon této funkce, neboť pokud bych byl členem družstva, splňuji podmínky pro výkon funkce jeho předsedy.

Pan Raszyk soudem upozorněn na problematiku vztahující se k odměně. Pan Raszyk soudu sděluje, že i na schůzi družstva, které se účastnil, uvedl, že je připraven funkci opatrovníka vykonávat bez odměny, tudíž je s danou situací zcela srozuměn.

Přistoupeno k dokazování.

K důkazu se sděluje obsah listin:

- úplný výpis z obchodního rejstříku družstva Bytové družstvo RDBYT
- výpis ze sbírky listin družstva Bytové družstvo RDBYT
- úplné znění stanov družstva Bytové družstvo RDBYT

Z rejstříkového spisu Krajského soudu v Ostravě sp. zn. Dr 2413, a to:

- návrh na zápis změny zapsaných údajů do obchod. rejstříku ze dne 23. 4. 2021 – návrh, plná moc, doručenka ze dne 19. 1. 2021, odstoupení z funkce předsedy družstva ze dne 18. 1. 2021, podání ze dne 27. 4. 2021, oznámení členům družstva ze dne 18. 1. 2021 včetně tří podacích archů, usnesení ze dne 17. 5. 2021
- návrh Roberta Raszyka ze dne 18. 11. 2021 na zápis změn, prohlášení Roberta Raszyka ze dne 26. 11. 2021, nepravomocné usnesení ze dne 30. 11. 2021
- výpis z evidence rejstříku trestů fyzických osob na pana Roberta Raszyka

K dotazu samosoudkyně na právního zástupce navrhovatelky, zda nadále s ohledem na své procesní stanovisko sdělené u dnešního jednání navrhuje pro výkon funkce opatrovníka pana Vítkovského či soudu sděleného advokáta, uvádí, že s ohledem na jednání v družstvu na těchto osobách netrvá, tak jak již uvedl u dnešního jednání, a jako osobu opatrovníka navrhuje zde přítomného pana Raszyka.

S ohledem na změnu, která nastala v mezidobí od podání návrhu ke dni dnešního jednání, soud nebude provádět dokazování ve vztahu k dalším navrhovaným osobám, a to zvláště za situace, když mezi účastníky řízení panuje shoda na nově navrhované osobě opatrovníka.

Ze spisu sp. zn. 7 Nc 5301/2021, a to:

- Prohlášení převodce a nabyvatele na č. l. 114
- Smlouva o převodu družstevního podílu v bytovém družstvu na č. l. 116
- Sdělení Erantiška Vítkovského ze dne 25. 1. 2021
- Oznámení o nesouhlasu ze dne 10. 2. 2021
- Stanovisko k pozvánce na členskou schůzi ze dne 23. 8. 2021

K dotazu soudu právní zástupce navrhovatelky a) sděluje, že navrhovatelka a) dále vykonává činnost pro družstvo spočívající ve vyúčtování služeb apod.

- Stanovisko ke sdělením p. Radima Lapšanského
- Výzva Krajského soudu v Ostravě ze dne 20. 5. 2021
- Návrh rozhodnutí mimo zasedání členské schůze ze dne 15. 3. 2021
- Oznámení o výsledku rozhodování mimo zasedání členské schůze konané dne 15. 3. 2021
- Emailová korespondence navrhovatele ze dne 15. 3. 2021 s přílohou a ze dne 6. 4. 2021
- Email z adresy Bruno Mirek ze dne 23. 1. 2021
- Webové stránky s údaji o zveřejnění k 25. 2. 2021

Právní zástupce navrhovatelky a) a procesní opatrovník nevznáší námitky k obsahu či pravosti čtených listinných důkazů.

Účastníci byli poučeni dle ust. § 28 z.ř.s., že v odvolacím řízení mohou být uváděny nové skutečnosti a důkazy, které nebyly uplatněny před soudem prvního stupně. K novým

skutečností nebo důkazům odvolací soud přihlédne, i když nebyly uplatněny. Ustanovení § 119a o.s.ř. se v tomto řízení, které je řízením nesporným, nepoužije.

Právní zástupce navrhovatelky a) závěrečný návrh se souhlasem soudu diktuje přímo do protokolu:

Já s ohledem na shodu mezi účastníky řízení ohledně osoby pana Raszyka jako opatrovníka bytového družstva, který zároveň vyslovil se jmenováním jako opatrovník svůj souhlas a zároveň prohlásil, že splňuje podmínky být opatrovníkem družstva, navrhuji, aby soud pana Raszyka opatrovníkem jmenoval. Stran náhrady nákladů řízení tyto neúčtuji, výslovně se jich vzdávám.

Procesní opatrovník závěrečný návrh se souhlasem soudu diktuje přímo do protokolu. Současně vyzván k vyúčtování odměny:

Vážená paní předsedkyně, procesní opatrovník se připojuje k návrhu navrhovatele, stručně uvádí, že zásadní pro zájmy opatrovance je, aby mu byl opatrovník soudem jmenován, a pokud je navrhovaná osoba členem družstva známa, uchází se minimálně o členství a výkon funkce předsedy družstva, je nepochybně osobou vhodnou a takto je v zájmu opatrovance, aby byla opatrovníkem jmenována. Procesní opatrovník uplatňuje svůj nárok na zákonnou odměnu a žádá zdvořile soud o lhůtu 3 pracovních dnů k jejímu písemnému vyčíslení.

Vyhlášeno **usnesení:**

Jednání se přerušuje za účelem přípravy rozhodnutí v 9:33 hod.

Vyhlášeno **usnesení:**

V jednání pokračováno v 9:44 hod.

Samosoudkyně s podstatným odůvodněním, poučením o opravném prostředku a možnosti výkonu rozhodnutí vyhlásila toto

usnesení:

- I. Opatrovníkem účastníka řízení Bytové družstvo RDBYT, IČ: 28603923, se sídlem Dačického 582/16, Ráj, 734 01 Karviná, soud jmenuje Roberta Raszyka, narozeného dne [redacted] bytem Jurkovičova č.p. 1539/16, Karviná, Nové Město, a to v rozsahu práv a povinností statutárního orgánu účastníka řízení Bytové družstvo RDBYT.
- II. Funkce opatrovníka Roberta Raszyka, narozeného dne [redacted] bytem Jurkovičova č.p. 1539/16, Karviná, Nové Město, skončí zvolením statutárního orgánu, nejpozději povoláním likvidátora rozhodnutím členské schůze družstva, nebude-li takto likvidátor povolán, pak právní mocí usnesení o jmenování likvidátora účastníku řízení Bytové družstvo RDBYT, IČ: 28603923, se sídlem Dačického 582/16, Ráj, 734 01 Karviná, soudem.

- III. Opatrovníkovi bytového družstva Bytové družstvo RDBYT, IČ: 28603923, se sídlem Dačického 582/16, Ráj, 734 01 Karviná - Robertu Raszykovi, narozenému dne [REDAKCE] bytem Jurkovičova č.p. 1539/16, Karviná, Nové Město, se ukládá, aby s odbornou pečlivostí usiloval o řádné obnovení činnosti statutárního orgánu, kdy je povinen počínaje právní mocí tohoto usnesení svolat členskou schůzi s programem volby statutárního orgánu tak, aby tato byla nejpozději svolána do čtyř měsíců od právní moci tohoto usnesení.
- IV. Procesnímu opatrovníkovi účastníka řízení Bytové družstvo RDBYT, IČ: 28603923, se sídlem Dačického 582/16, Ráj, 734 01 Karviná - Mgr. Vladimíru Soukupovi, advokátovi, sídlem 28. října 3390/111a, 702 00 Ostrava, se přiznává odměna za zastupování v tomto řízení v plné výši, přičemž výše této odměny bude vyčíslena v písemném vyhotovení usnesení.
- V. Navrhovatelka a) BYTservis - služby, spol. s r.o. a účastník řízení Bytové družstvo RDBYT nemají vůči sobě právo na náhradu nákladů řízení.

Právní zástupce navrhovatelky a), opatrovník bytového družstva a vyhlášení přítomný jmenovaný opatrovník výslovně prohlašují, že se vzdávají práva odvolání do všech výroků vyhlášeného usnesení, což stvrzují svými podpisy na příloze, která je nedílnou součástí tohoto protokolu o jednání.

Přítomný jmenovaný opatrovník pan Raszyk žádá soud o zaslání protokolu o dnešním jednání spolu s rozhodnutím.

Přítomní nevznáší námítky protokolace.

Jednání skončeno v 9:57 hodin.

Ostrava 8. prosince 2021

Mgr. Petra Jurková Nováková
samosoudkyně

[REDAKCE]
Eliška Porochnavá
zapisovatelka